

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE PERVENUTE IN RISPOSTA ALL'AVVISO PUBBLICO PER LA RACCOLTA DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE PER L'ATTIVAZIONE DI PERCORSI DI INNOVAZIONE TRASFORMATIVA TERRITORIALE PER LA TRANSIZIONE ECOLOGICA PER IL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI RAVENNA, NELL'AMBITO DELL'AZIONE DI PUBLIC ENGAGEMENT DEL TECHNOLOGY TRANSFER AND INNOVATION PROGRAM DEL PROGETTO PNRR "ECOSYSTEM FOR SUSTAINABLE TRANSITION IN EMILIA-ROMAGNA" IN BREVE ECOSISTER

RIUNIONE DEL 3 LUGLIO 2024

Il giorno **3 luglio 2024 alle ore 11.40**, in modalità telematica si è riunita la Commissione costituita con Provvedimento Dirigenziale rep. n. 3794/2024, prot. n. 171685 del 20 giugno 2024, incaricata di selezionare e valutare le candidature pervenute nell'ambito dell'Avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse per l'attivazione di percorsi di innovazione trasformativa territoriale per la transizione ecologica per il territorio della Provincia di Ravenna, nell'ambito dell'azione di Public Engagement del Technology Transfer and Innovation Program del progetto PNRR "Ecosystem for sustainable transition in Emilia-Romagna" in breve ECOSISTER, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, del 26 marzo 2024.

All'appello dei componenti risultano:

| | | |
|---|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Prof. Marco Bresadola | Componente con funzione di Presidente |
| 2 | Prof.ssa Maria Letizia Guerra | Componente |
| 3 | Prof. Gianluca Marchi | Componente con funzione di Segretario |
| 4 | Prof. Fabrizio Storti | Componente |

Il componente della commissione prof. Francesco Timpano, ha informato il Presidente dell'impossibilità a essere presente e risulta pertanto assente giustificato.

Verificata comunque la presenza della maggioranza assoluta dei componenti, Il Presidente dichiara aperta la riunione, dà lettura dell'avviso e prende visione, unitamente ai Commissari, delle disposizioni che disciplinano lo svolgimento della procedura come riportato nell'avviso stesso.

Il Presidente rende noto che tutti i componenti della Commissione hanno dichiarato:

- di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non incorrere in una delle condizioni di conflitto d'interesse, ai sensi dell'art. 16 D.Lgs 36/2023, degli artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 e dell'art 6 bis L.241/1990;

- di non avere con i soggetti candidati relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso;
- ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs 165/2001 come introdotto dal comma 46 dell'art. 1 della legge 190/2012, a prevenzione del fenomeno della corruzione, di non essere stato condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro 2° del codice penale;
- che non sussiste alcun conflitto di interessi in relazione a significativa e protratta collaborazione scientifica con il Challenge Owner e/o i co-proponenti.

La Commissione rileva che sono pervenute le seguenti candidature:

| Area di riferimento: Città Metropolitana di Bologna | | | | |
|---|-------------------------------|--|-------------------------------|---|
| N. | Prot. | Sfida Territoriale | Challenge Owner | Proponenti |
| 1 | 133450/2024 del 14/05/2024 | Cervia Riusa (oggetti e relazioni) non si getta via nulla (né beni né persone) | San Vitale Soc. Coop. Sociale | - Comune di Cervia - Un posto a tavola ODV |

Il Presidente ricorda alla Commissione che:

- ai sensi dell'art. 4 dell'Avviso "sarà selezionato un Challenge Owner e relativa Sfida".
- ai sensi dell'art. 5 "il Challenge Owner deve possedere le seguenti caratteristiche:
Deve essere un soggetto giuridico operante negli ultimi tre anni Provincia di Ravenna e deve essere un soggetto giuridico di natura pubblica (ad esempio: Comuni, Unioni di Comuni, Scuole, Istituti comprensivi, Consorzi pubblici ovvero persone giuridiche pubbliche a struttura associativa, Aziende USL, altri organismi di diritto pubblico così come definiti dall'art. 3 del D.lgs. 50/2016 o dall'art. 1, comma 1, lett. e) dell'Allegato I.1 del D.lgs. 36/2023) o essere classificato tra gli Enti del Terzo settore ex art. 5 (testo coordinato con D. lgs. 105/2018)."
- ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso è previsto che le proposte devono avere le seguenti caratteristiche:
"La Sfida di Transizione Ecologica proposta deve riguardare dovrà riguardare uno o più problemi articolati e complessi richiedendo una serie di interventi integrati, complementari e sistemici per portare ad una trasformazione nel territorio agendo su più ambiti - infrastrutture, tecnologie, comportamenti, governance, regolamenti, etc. - verso la sostenibilità ambientale e la giustizia sociale. Le sfide potranno riguardare uno o più dei seguenti ambiti tematici:
 - *Economia Circolare*
 - *Cambiamenti climatici (Mitigazione e/o Adattamento)*
 - *Energia rinnovabile ed efficienza energetica*

- *Conservazione di Biodiversità e protezione della Natura*
- *Abbattimento dell'inquinamento*
- *Produzione di cibo (e alimentazione) sostenibile*
- *Edilizia sostenibile, rigenerazione urbana*
- *Mobilità e trasporti sostenibili*
- *Altri temi, purché ne venga motivata esaustivamente la pertinenza con la Sfida di Transizione Ecologica*

d) ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso è previsto che:

- *La candidatura va inviata dal Challenge Owner utilizzando il modulo allegato.*
- *La candidatura deve essere inviata entro le ore 13.00 del 31 maggio 2024 e dovrà essere presentata unicamente tramite posta elettronica certificata (PEC), inviandola all'indirizzo scriviunibo@pec.unibo.it con intestazione che riporta la seguente dicitura "Avviso Challenge Owner – Inserire Denominazione del Challenge Owner – provincia di Ravenna"]".*
- *Non saranno prese in considerazione candidature e documenti pervenuti con modalità diverse da quelle sopra indicate o presentate dopo la data di scadenza.*
- *Al modulo vanno allegati il documento di identità del responsabile legale (o suo delegato) del Challenge Owner e dei 2 co-proponenti.*
- *I Candidati devono inoltre restituire compilata e sottoscritta la Dichiarazione di impegno al rispetto di tutti gli obblighi previsti dall'Avviso, da considerarsi vincolante solo nei confronti dei vincitori del presente Avviso.*

e) ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso si riportano le indicazioni per la procedura di selezione e valutazione:

La Commissione di valutazione sarà nominata con provvedimento dirigenziale da parte del Dirigente dell'Area Innovazione dell'Università di Bologna, individuando i membri anche tra esperti del settore esterni all'Ateneo.

La selezione sarà effettuata secondo i seguenti criteri:

- 1. Sistematicità: quando la Sfida è ampia e di sistema, cioè non riguarda un solo problema puntuale, e viene affrontata attraverso soluzioni diverse ma integrate tra loro (es. tecnologiche, comportamentali, normative, finanziarie, digitali, etc);*
- 2. Capacità di Impatto: quanto la Sfida è idonea ad attivare un Percorso di innovazione che incida in modo sostanziale sul territorio e sulla comunità, generando una trasformazione migliorativa a lungo termine;*
- 3. Coerenza: quanto la Sfida è conforme alla missione istituzionale del Challenge Owner e dei coproponenti;*

4. *Inclusività: quanto la Sfida evidenzia la robustezza della motivazione dei proponenti e si presenta a beneficio di una comunità eterogenea di riferimento (Challenge Owner, co-proponenti, i portatori di interesse e attori locali da coinvolgere), anche attraverso la partecipazione di beneficiari sensibili alla tematica;*

5. *Autorevolezza: quanto il Challenge Owner nella proposizione e articolazione della Sfida dimostra di essere capace di condurre attivamente ed efficacemente la collaborazione tra i soggetti coinvolti, compresi i portatori di interesse e gli attori locali;*

6. *Esperienza: quanto il Challenge Owner e i co-proponenti sono già stati coinvolti / hanno contribuito / hanno realizzato un percorso simile (living labs, agende 21 locali, percorsi partecipativi, ecc.).*

All'esito della valutazione, la proposta verrà definita:

- *non ammissibile: per assenza dei requisiti di ammissibilità formale e/o sostanziale;*
- *ammissibile e collocata in graduatoria: con un punteggio minimo di 60/100.*

Le Sfide ritenute ammissibili, in base al punteggio complessivo attribuito, saranno collocate in graduatoria con la selezione della sola prima classificata.

La Commissione verifica dapprima il soddisfacimento dei requisiti di ammissibilità:

| Challenge Owner (CO) | Co-Proponenti (Co-P) | Correttezza | Territorialità | Natura | Tematica |
|-------------------------------|--|--|-----------------------|---|---|
| San Vitale Soc. Coop. Sociale | Comune di Cervia; Un posto a tavola ODV | Rispettate le formalità per la candidatura | Provincia di Ravenna | CO: Ente del terzo settore Co-P 1: Ente pubblico Co-P 2: Ente del terzo settore | Rispettato ambito tematico di transizione ecologica |

La Commissione rileva che tutti i progetti presentati rispettano i requisiti di ammissibilità richiesti come indicato nell'art 8 dell'Avviso.

Nella presente adunanza la Commissione giudicatrice stabilisce, come indicato all'art. 8 dell'Avviso che procederà alla valutazione delle candidature, sulla base della documentazione presentata dai candidati e dei criteri esplicitati del predetto articolo, secondo il prospetto ivi riportato:

| Caratteristiche | Punteggio massimo |
|------------------------|--------------------------|
| 1. SISTEMATICITÀ | 20 |
| 2. CAPACITÀ DI IMPATTO | 25 |
| 3. COERENZA | 15 |
| 4. INCLUSIVITÀ | 15 |
| 5. AUTOREVOLEZZA | 15 |
| 6. ESPERIENZA | 10 |

Considerato quanto sopra, la Commissione stabilisce di attribuire i punti previsti per ciascuno dei criteri di valutazione utilizzando i seguenti criteri di attribuzione dei punteggi per singola tipologia:

1. **Sistematicità:**
 - da 0 a 11: insufficiente
 - da 12 a 14: sufficiente
 - da 15 a 17: buono
 - da 18 a 20 eccellente
2. **Capacità di Impatto:**
 - da 0 a 14: insufficiente
 - da 15 a 18: sufficiente
 - da 19 a 21 buono
 - da 22 a 25: eccellente
3. **Coerenza:**
 - da 0 a 8: insufficiente
 - da 9 a 11: sufficiente
 - da 12 a 13: buono
 - da 14 a 15 eccellente
4. **Inclusività:**
 - da 0 a 8: insufficiente
 - da 9 a 11: sufficiente
 - da 12 a 13: buono
 - da 14 a 15 eccellente
5. **Autorevolezza:**
 - da 0 a 8: insufficiente
 - da 9 a 11: sufficiente
 - da 12 a 13: buono
 - da 14 a 15 eccellente
6. **Esperienza:**
 - da 0 a 5: insufficiente
 - da 6: sufficiente
 - da 7 a 8: buono
 - da 9 a 10: eccellente

Si procede pertanto alla valutazione di ciascuna sfida.

A seguito della disamina delle domande la Commissione assegna i seguenti punteggi:

| | |
|--------------------------------|--|
| Prot. n. | 133450/2024 del 14/05/2024 |
| Nome sfida territoriale | Cervia Riusa (oggetti e relazioni) non si getta via nulla (né beni né persone) |
| Sistematicità | 18 |
| Capacità di impatto | 23 |
| Coerenza | 15 |
| Inclusività | 15 |
| Autorevolezza | 15 |
| Esperienza | 10 |
| Totale | 96 |

A seguito delle valutazioni effettuate, si riporta a seguire la graduatoria in ordine di punteggio:

| Prot. | Titolo | Challenge Owner | Co-proponenti | Punteggio |
|----------------------------------|--|-------------------------------|---|------------------|
| 133450/2024 del 14/05/2024 | Cervia Riusa (oggetti e relazioni) non si getta via nulla (né beni né persone) | San Vitale Soc. Coop. Sociale | Comune di Cervia; Un posto a tavola ODV | 96 |

Il presente verbale è letto e approvato all'unanimità e sottoscritto dai componenti della Commissione.

La riunione termina **alle ore 11.49**

Componente con funzione di Presidente

Prof. Marco Bresadola

Componente

Prof.ssa Maria Letizia Guerra

Componente

Prof. Fabrizio Storti

Componente con funzione di Segretario

Prof. Gianluca Marchi